

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» - DEI – Settore concorsuale 09/G2 - SSD ING-INF/06, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Sparacino – Professore di I^a fascia presso l'Università di Padova;
COMPONENTE: Prof. Leandro Pecchia – Professore di I^a fascia presso l'Università Campus Bio Medico di Roma.
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Mauro Ursino – Professore di I^a fascia presso l'Università di Bologna ;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, pertinente al settore disciplinare oggetto della procedura, conseguito in Italia o all'estero; *max 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 8*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; *max 0*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 0*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 2*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 10*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 5*
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; *max 0*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando: sarà usato un fattore moltiplicativo, compreso fra 0 e 1, per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato: sarà usato un fattore moltiplicativo, compreso fra 0 e 1, per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 14.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero complessivo di articoli riportati in curriculum e pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale "Scopus" nei cinque anni precedenti;
- 2) numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nel curriculum, pubblicata e rilevata dalla banca dati internazionale "Scopus" nei dieci anni precedenti;
- 3) indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale "Scopus" con riferimento alle pubblicazioni contenute nel curriculum e pubblicate nei dieci anni precedenti.

I tre indicatori scelti rappresentano in modo efficace e compatto la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica nel settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando e coincidono con quelli, ampiamente consolidati, della ASN definiti come nell'Art.3 del D.M. 589 del 2018.

PRESIDENTE Prof. Giovanni Sparacino _____

COMPONENTE Prof. Leandro Pecchia _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Mauro Ursino _____

(Firmato digitalmente da tutti i componenti della Commissione, ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)